

ПРОТОКОЛ № 2

заседания рабочей группы РУМО
«Математика и информатика»

17.04.2026

г.Ростов-на-Дону

Председатель группы: Марченко Е.П., канд. социол. наук, заведующий кафедрой математики и информатики ГАУ ДПО РО ИРО.
Секретарь: Абрамов В.В., доцент кафедры математики и информатики ГАУ ДПО РО ИРО.

Присутствовали:

1. Арутюнян К.М., учитель математики МБОУ СОШ № 1, с. Большие Салы;
2. Чеботарева О.В., методист МАОУ «Школа № 5» г. Ростова-на-Дону;
3. Куц Н.И., методист МБУ «Центр развития образования», г. Батайск;
4. Перепелица Н.В., учитель информатики МБОУ Богородицкая СОШ № 20, Песчанокоспский район, руководитель методического объединения;
5. Семенченко С.В., учитель информатики МБОУ Дарьевская СОШ, Родионово-Несветайский район;
6. Чернышкова И.Н., учитель математики МБОУ СШ № 11, Волгодонск;
7. Васенькина Н.А., доцент кафедры математики и информатики ГАУ ДПО РО ИРО;
8. Шубихин Д.Ю., заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель информатики МАОУ «Школа № 5» г. Ростова-на-Дону.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О проведении методических семинаров «Профессиональные дефициты педагогов в преподавании учебных предметов в контексте ОГЭ и ЕГЭ» для экспертов Ростовской области по математике, информатике.
2. О рекомендациях по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования (письмо от 5 июня 2025 г. № ОК-1656/03).
3. Об изменениях в приказах Минпросвещения России от 08.10.2025 № 729 и от 10.11.2025 № 808.
4. О подведении итогов областного конкурса для учителей математики, информатики «Лучшая разработка урока с использованием цифрового образовательного контента сервиса «Госуслуги. Моя школа» для обучающихся общеобразовательной школы».

1. По первому вопросу слушали:

Васенькину Н.А., которая рассказала о проведении в апреле совместно РОЦОИ областного семинара «Профессиональные дефициты педагогов в преподавании учебных предметов в контексте ОГЭ и ЕГЭ» для экспертов Ростовской области по математике, информатике. А 3 апреля 2026 г. состоялся вебинар для учителей математики «Единые подходы к проверке заданий с развернутым ответом ОГЭ по математике». На вебинаре были представлены результаты анализа Основного государственного экзамена за 2025 год. Лейтмотивом семинара стал разбор ключевых изменений в заданиях экзамена и подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом.

Выступила:

Чеботарёва О.В. с предложением к представителям кафедры математики и информатики ГАУ ДПО РО ИРО составить методические рекомендации или разработать курс повышения квалификации для учителей математики по современным подходам к

проверке и оцениванию заданий с развернутым ответом ГИА.

Решили:

Рассмотреть вопрос о разработке дополнительной профессиональной программы повышения квалификации с целью совершенствования профессиональных компетенций учителей математики в области современных подходов к проверке и оцениванию заданий с развернутым ответом ГИА.

2. По второму вопросу слушали:

Абрамова В.В., который доложил об основных положениях письма Минпросвещения России от 5 июня 2025 г. № ОК-1656/03 «О направлении рекомендаций», которым утверждены Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования. Докладчик отметил, что документ определяет единые подходы к организационным мероприятиям на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации (п. 1.2). В Рекомендациях разграничены внутреннее оценивание (стартовая диагностика, текущая, тематическая, итоговая оценка, промежуточная аттестация) и внешние оценочные процедуры (ГИА, ВПР, национальные и региональные исследования). Обращено внимание на возможность использования результатов ВПР в качестве текущего контроля и промежуточной аттестации (п. 1.5). На региональном уровне (раздел 2) предусмотрены анализ результатов, разработка «дорожных карт», повышение квалификации, а также стимулирование участия педагогов в деятельности методических объединений. На муниципальном уровне (раздел 3) – анализ, корректировка планов методических служб, сопровождение школ с низкими результатами. На уровне образовательной организации (раздел 4) – анализ всех оценочных процедур, коррекция системы внутреннего оценивания, работа с обучающимися, родителями и педагогами, усиление практической составляющей в содержании учебных предметов.

Выступили:

Чеботарева О.В. высказала мнение, что п. 4.4 Рекомендаций следует учитывать при планировании внутришкольного контроля, особенно в части организации работы с обучающимися по устранению образовательных дефицитов и оптимизации выбора учебных курсов из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Куц Н.И. предложила обратить внимание на п. 3.3 Рекомендаций, где говорится о привлечении педагогов со стабильно высокими результатами для оказания методической помощи коллегам из школ с низкими образовательными результатами, и рекомендовала муниципальным методическим службам сформировать соответствующий реестр педагогов.

Решили:

Руководствоваться Рекомендациями по использованию результатов оценочных процедур, утверждёнными письмом Минпросвещения России от 5 июня 2025 г. № ОК-1656/03, и обеспечить их выполнение в рамках компетенции образовательных организаций и методических служб. Учесть положения документа при планировании работы регионального и территориальных методических объединений, а также при организации внутришкольного контроля и методической помощи педагогам.

Слушали:

Марченко Е.П., о внесении изменений в федеральные образовательные программы (ФОП) начального, основного и среднего общего образования приказом Министерства просвещения от 10.11.2025 №808. Приказом устранена избыточность: из текстов программ убрано понятие предметной области, в частности, «Математика и информатика». Произошло усиление практической направленности: в программу по информатике (для 9 класса) внесено уточнение об использовании численных методов и электронных таблиц для решения межпредметных задач. Закреплен принцип метапредметности: в старших классах в требованиях к результатам освоения информатики

добавлено умение интегрировать знания из разных областей. Произошло обновление учебных планов: часы по предметам остались прежними, но сами планы изложены в новой редакции (без графы "Предметная область"), что является официальным шаблоном для школ. Кроме того, Марченко Е.П. сообщила о Приказе Минпросвещения России от 08.10.2025 № 729 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (зарегистрирован в Минюсте России 03.12.2025 № 84436). Отмечено, что пункт 123 ФОП СОО (содержащий требования к предметным результатам) утрачивает силу с 1 сентября 2027 года, за исключением отдельных подпунктов, которые признаются утратившими силу с 1 сентября 2026 года. Подпункт 8 пункта 2 Изменений вступает в силу с 1 сентября 2026 года и применяется при приеме на обучение по образовательным программам среднего общего образования, начиная с 2026/27 учебного года. Установлено, что учебный год в образовательной организации заканчивается не ранее 26 мая (ранее – 26 мая), что позволяет школам гибко определять дату окончания учебного года с учётом сроков Государственной итоговой аттестации. Также представлен проект приказа Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (подготовлен Минпросвещения России 01.12.2025). Проектом предусмотрены профили обучения: агротехнологический, естественно-научный, гуманитарный, социально-экономический, технологический, универсальный. В рамках профильного обучения программы ряда учебных предметов могут быть реализованы на углубленном уровне, в том числе «Математика» и «Информатика». Учебный план профиля должен содержать не менее 13 учебных предметов и предусматривать изучение не менее двух учебных предметов на углубленном уровне. Количество учебных занятий за два года на одного обучающегося – не менее 2312 часов и не более 2516 часов (не более 37 часов в неделю).

Выступила:

Васенькина Н.А., которая отметила, что представленные документы содержат значительные изменения, касающиеся учебных планов, содержания образования и требований к результатам, и требуют их учёта при планировании работы методических объединений и повышении квалификации педагогов.

Решили:

Принять информацию об изменениях, внесённых приказами Минпросвещения России от 08.10.2025 № 729 и от 10.11.2025 № 808, а также о проекте ФГОС СОО. Рекомендовать руководителям территориальных методических объединений ознакомить педагогических работников с содержанием указанных документов и учесть их положения при актуализации образовательных программ, разработке рабочих программ и планировании методической работы на 2026/27 учебный год.

По третьему вопросу слушали:

Марченко Е.П., о подведении итогов областного конкурса для учителей математики и информатики «Лучшая разработка урока с использованием цифрового образовательного контента сервиса "Госуслуги. Моя школа" для обучающихся общеобразовательной школы» (далее – Конкурс). Конкурс проводился с 1 по 17 апреля 2026 года. Оргкомитетом было зарегистрировано 26 авторских разработок технологических карт уроков (15 по математике и 11 по информатике) по трём номинациям: «Лучшая разработка урока по математике», «Лучшая разработка урока по информатике в основном общем образовании», «Лучшая разработка урока по информатике в среднем общем образовании». Жюри на основе утверждённых критериев определило победителей.

По математике:

1 место – Ромахова Наталья Васильевна, МАОУ «Школа №5» г. Ростова-на-Дону,

урок «Свойства действий с рациональными числами»;

2 место – Полтавец Юлия Олеговна, МБОУ СОШ №1 г. Белая Калитва, урок «Квадратные уравнения»;

3 место – Шармакова Анжелика Геннадьевна, МБОУ Матвеево-Курганская СОШ №1, урок «Сумма углов треугольника».

По информатике:

1 место – Сумина Юлия Александровна, МБОУ гимназия г. Зернограда, урок «Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами»;

1 место – Трофимова Элина Андреевна, МБОУ «Гимназия №35» г. Ростова-на-Дону, урок «Растровая и векторная графика»;

2 место – Мирошниченко Наталья Васильевна, МБОУ Матвеево-Курганская СОШ №3, урок «Глобальная сеть Интернет. IP-адреса узлов. Большие данные»;

3 место – Харченко Анастасия Владиславовна, МБОУ Хлебобобовая СОШ №5 Целинского района, урок «Двоичная система счисления».

Выступили:

Чернышкова И.Н. отметила высокий уровень представленных работ и предложила разместить лучшие разработки на сайте ГАУ ДПО РО ИРО. Чеботарева О.В. обратила внимание на необходимость использования опыта победителей при проведении методических семинаров для учителей.

Решили:

Утвердить итоги конкурса согласно протоколу подведения итогов от 17 апреля 2026 года. Победителей и призёров наградить дипломами, а их разработки рекомендовать к распространению в территориальных методических объединениях и для использования в практике учителей математики и информатики Ростовской области.

Председатель рабочей группы

Секретарь

/Марченко Е.П./

/Абрамов В.В./